

Cours MOdélisation, Vérification et Expérimentations
 Exercices
 Analyse des programmes (I)
 par Dominique Méry
 23 mai 2025

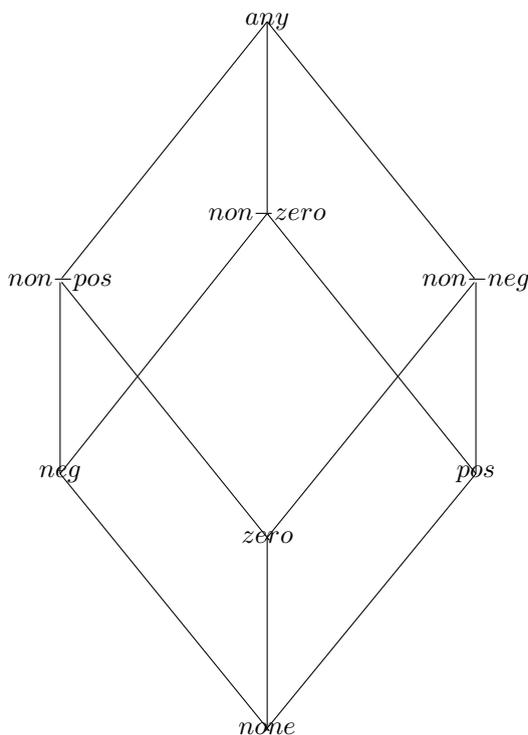
Domaine des signes

Exercice 1

On définit une abstraction pour les entiers relatifs $\alpha \in (\mathcal{P}(\mathbb{Z}), \subseteq) \rightarrow (\mathbb{S}igns, \sqsubseteq)$:

- Si $z < 0$, alors $\alpha(\{z\}) = neg$.
- Si $z > 0$, alors $\alpha(\{z\}) = pos$.
- Si $z = 0$, alors $\alpha(\{z\}) = zero$.
- Si $A \subseteq \mathbb{Z}$, alors $\alpha(A) = \sqcup\{\alpha(a) \mid a \in A\}$ où \sqcup désigne la borne supérieure dans $\mathbb{S}igns$.
- On notera γ l'opérateur de concrétisation associé à α et définit par la relation caractérisant les connexions de Galois.

Cette paire (α, γ) est une connexion de Galois, si elle satisfait $\forall x_1 \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}), x_2 \in \mathbb{S}igns$:
 $\alpha(x_1) \sqsubseteq x_2 \Leftrightarrow x_1 \subseteq \gamma(x_2)$



(α, γ) est une connexion de Galois.

On rappelle que les opérations arithmétiques sont étendues aux parties des ensembles comme suit. Si $A, B \in \mathcal{P}(\mathbb{Z})$, alors $A+B = \{a+b \mid a \in A \wedge b \in B\}$. La définition d'un opérateur abstrait $+_a$ sur $\mathbb{S}igns$ est donnée par :
 $x, y \in \mathbb{S}igns : x+_a y = \alpha(\gamma(x)+\gamma(y))$

Question 1.1 Pour construire les éléments de l'abstraction, on va devoir définir des extensions des opérations arithmétiques et logiques sur l'ensemble des parties de $\mathbb{Z} : (\mathcal{P}(\mathbb{Z}), \subseteq)$:

- $A, B \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}) : A+B = \{a+b \mid a \in A \wedge b \in B\}$
- $x, y \in \mathbb{S}igns : x+_a y = \alpha(\gamma(x)+\gamma(y))$

Par exemple, on peut montrer que :

- $pos+_a neg = \alpha(\gamma(pos)+\gamma(neg)) = \alpha((1, +\infty)+(-\infty, -1)) = \alpha((-\infty, +\infty))$
- $pos+_a zero = \alpha(\gamma(pos)+\gamma(zero)) = \alpha((1, +\infty)+(0)) = \alpha((1, +\infty)) = pos$

Construire une table des opérations abstraites pour $+_a$.

Question 1.2 Calculer les valeurs suivantes en justifiant le résultat :

1. $\alpha(\{n | n \in \mathbb{Z} \wedge \text{pair}(|n|)\})$
2. $\alpha(\{16, 1, -1\})$
3. $\alpha(\{-91, -889\})$
4. $\gamma(\text{pos})$
5. $\gamma(\text{non-pos})$

Question 1.3

Un état concret est noté cv et appartient à l'ensemble $Var \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})$: si X est une variable de Var , alors $cv(X) \in \mathcal{P}(\mathbb{Z})$.

Un état abstrait est noté av et appartient à l'ensemble $Var \rightarrow \text{Signs}$: si X est une variable de Var , alors $av(X) \in \text{Signs}$.

La connexion de Galois (α, γ) s'étend naturellement en une connexion de Galois :

(α_1, γ_1) entre $(Var \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z}), \subseteq)$ et $(Var \rightarrow \text{Signs}, \sqsubseteq)$. En particulier, $\alpha_1(cv) = av$ et, pour tout X de Var , $av(X) = \alpha(cv(X))$; $\gamma_1(av) = cv$ et, pour tout X de Var , $cv(X) = \gamma(av(X))$.

Toute expression e peut être interprétée selon l'un des domaines choisis. On peut donc définir deux évaluations possibles de e :

- domaine concret $States = Var \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})$: $\llbracket e \rrbracket \in (Var \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})$ et $\llbracket e \rrbracket(cv)$ est donc l'expression e interprétée dans l'état cv avec les valeurs concrètes (dans ce cas, les valeurs sont des ensembles d'entiers).
- domaine abstrait $AStates = Var \rightarrow \text{Signs}$: $\llbracket e \rrbracket_a \in (Var \rightarrow \text{Signs}) \rightarrow \text{Signs}$ et $\llbracket e \rrbracket_a(av)$ est donc l'expression e interprétée dans l'état av avec les valeurs abstraites (dans ce cas, les valeurs sont des valeurs de Signs).
- La meilleure abstraction est simplement écrite sous la forme suivante : $\llbracket e \rrbracket_{best}(av) = \alpha \circ \llbracket e \rrbracket \circ \gamma_1(av)$.

On peut donc réaliser une exécution d'un petit algorithme en utilisant les variables contenant des valeurs abstraites. On demande de remplir le tableau avec les valeurs abstraites obtenues par évaluation abstraite : $\llbracket e \rrbracket_{best}(av) = \alpha \circ \llbracket e \rrbracket \circ \gamma_1(av)$.

- $\ell_0[X := 1];$
- $\ell_1[Y := 5];$
- $\ell_2[X := X+1];$
- $\ell_3[Y := Y-1];$
- $\ell_4[X := Y+X];$
- $\ell_{final}[skip];$

ℓ	X	Y
ℓ_0		
ℓ_1		
ℓ_2		
ℓ_3		
ℓ_4		
ℓ_{final}		

Question 1.4 L'évaluation d'une expression e a été faite en utilisant la meilleure approximation par rapport à la connexion de Galois choisie ($\llbracket e \rrbracket_{best}(av) = \alpha \circ \llbracket e \rrbracket \circ \gamma_1(av)$). Cette évaluation revient à ramener le calcul abstrait sous la forme d'un calcul concret sur les expressions. Cela veut dire que cela est complexe dans la mesure où cela reste dans le domaine concret. Une autre voie est d'utiliser une approximation correcte pour définir une sémantique abstraite des expressions notée $\llbracket e \rrbracket_a$ et telle que, pour tout état abstrait av , $\llbracket e \rrbracket_{best}(av) \sqsubseteq \llbracket e \rrbracket_a(av)$.

$av \in Var \rightarrow \text{Signs}$:

- $\llbracket const \rrbracket_a(v) = \alpha(\{c\})$
- $\llbracket x \rrbracket_a(v) = v(x)$
- $\llbracket e_1 + e_2 \rrbracket_a(v) = \llbracket e_1 \rrbracket_a(v) \oplus \llbracket e_2 \rrbracket_a(v)$
- $\llbracket e_1 \times e_2 \rrbracket_a(v) = \llbracket e_1 \rrbracket_a(v) \otimes \llbracket e_2 \rrbracket_a(v)$

Dans le cas d'une instruction de la forme $\ell[X := E]$, on décide d'affecter à X la valeur abstraite obtenue par l'interprétation $\llbracket E \rrbracket_a$ en av $\llbracket E \rrbracket_a(av)$. Par exemple, si $E = Y+X+6$, alors $\llbracket Y+X+6 \rrbracket_a(av) = \llbracket Y \rrbracket_a(av) +_a \llbracket X \rrbracket_a(av) +_a \llbracket 6 \rrbracket_a(av)$. Ainsi, si on considère l'affectation $\ell[Y := Y-1]$ avec $av(Y) = \text{pos}$, on obtient :

- $\llbracket Y-1 \rrbracket_a(av) = \llbracket Y \rrbracket_a(av) \oplus \llbracket -1 \rrbracket_a(av) = \text{pos} \oplus \text{neg} = \text{any}$
- $\llbracket Y-1 \rrbracket_{best}(av) = \alpha_1 \circ \llbracket Y-1 \rrbracket \circ \gamma_1(av) = \alpha_1(\llbracket Y-1 \rrbracket(\gamma_1(av))) = \alpha_1(\llbracket Y-1 \rrbracket(\{Y \mapsto (1, +\infty)\})) = \alpha_1((1+\infty)+(-1)) = \alpha_1((0, +\infty)) = \text{non-neg}$

Appliquer l'analyse sur l'exemple :

```

ℓ0[X := 1];
ℓ1[Y := 5];
ℓ2[X := X+1];
ℓ3[Y := Y-1];
ℓ4[X := Y+X];
ℓfinal[skip];
    
```

ℓ	X	Y
ℓ ₀		
ℓ ₁		
ℓ ₂		
ℓ ₃		
ℓ ₄		
ℓ _{final}		

Exercice 2

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define N 624
main()
{
    /* D\’eclarations des variables */
    int i, s, r;
    
```

```

ℓ0[i = 1;]
ℓ1[s = 0;]
ℓ2[r = -1;]
WHILE ℓ3[s <= N]
    ℓ4[s+ = i;]
    ℓ5[i+ = 2;]
    ℓ6[r++;];
END-WHILE
ℓfinal[skip]
    
```

Question 2.1 Produire le graphe de flôt d'analyse.

Question 2.2 Ecrire le système d'équations définissant la sémantique collectrice.

Question 2.3 Ecrire une analyse abstraite dans le cadre du domaine des signes.

Exercice 3 Soit la connexion de Galois suivante :

$$\alpha \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \longrightarrow \text{Signs} : \begin{cases} z & \alpha(z) \\ z < 0 & \text{neg} \\ z > 0 & \text{pos} \\ z = 0 & \text{zero} \end{cases}$$

Question 3.1 Soient $f \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \longrightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})$ where $f(X) = \{0\} \cup \{x+2 \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x \in X\}$ and $g = \alpha \circ f \circ \gamma$.

1. Compute the sequence f^0, f^1, f^2, f^i .
2. Compute the sequence g^0, g^1, g^2, g^i .
3. Compute $\mu.g$.
4. What is the link between $\mu.f$ and $\mu.g$.

Question 3.2 Soient $f \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \longrightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Z})$ where $f(X) = \{1\} \cup \{x+2 \mid x \in \mathbb{Z} \wedge x \in X\}$ and $g = \alpha \circ f \circ \gamma$.

1. Compute the sequence f^0, f^1, f^2, f^i .
2. Compute the sequence g^0, g^1, g^2, g^i .
3. Compute $\mu.g$.
4. What is the link between $\mu.f$ and $\mu.g$.

Cours MOdélisation, Vérification et Expérimentations
Exercices
Analyse des programmes (II)
par Dominique Méry
23 mai 2025

Domaine des intervalles

Exercice 4

On définit le domaine des intervalles sur \mathbb{Z} , noté $\mathbb{I}(\mathbb{Z})$ comme suit : $\mathbb{I}(\mathbb{Z}) = \{\perp\} \cup \{[l, u] \mid l \in \mathbb{Z} \cup \{-\infty\}, u \in \mathbb{Z} \cup \{\infty\}, l \leq u\}$

On définit une relation \sqsubseteq sur les intervalles comme suit :

$[l_1, u_1] \sqsubseteq [l_2, u_2]$ si, et seulement si, $l_2 \leq l_1$ et $u_1 \leq u_2$.

Question 4.1 Montrer que $(\mathbb{I}(\mathbb{Z}), \sqsubseteq)$ est une structure partiellement ordonnée.

Question 4.2 Montrer que

1. $[l_1, u_1] \sqcup [l_2, u_2] = [\min(l_1, l_2), \max(u_1, u_2)]$
2. et que $[l_1, u_1] \cap [l_2, u_2] = \begin{cases} [\max(l_1, l_2), \min(u_1, u_2)] \\ \perp, \text{ si } \max(l_1, l_2) > \min(u_1, u_2) \end{cases}$

Question 4.3 Montrer que la structure ordonnée est un treillis complet.

On définit deux fonctions :

$$\alpha(X) = \begin{cases} [\min(X), \max(X)] \\ \perp, \text{ si } X = \emptyset \end{cases}$$

$$\gamma([l, u]) = [l..u] \text{ et } \gamma(\perp) = \emptyset$$

Question 4.4 Montrer que (α, γ) est une connexion de Galois.

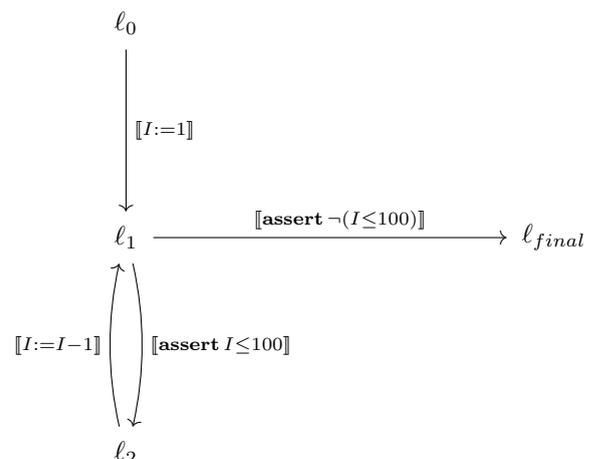
On définit des opérations sur les intervalles comme suit :

1. $i_1 \oplus i_2 = [l_1 + l_2, u_1 + u_2]$
2. $i_1 \ominus i_2 = [l_1 - u_2, u_1 - l_2]$
3. $i_1 \otimes i_2 = [\min(l_1 \cdot l_2, l_1 \cdot u_2, u_1 \cdot l_2, u_1 \cdot u_2), \max(l_1 \cdot l_2, l_1 \cdot u_2, u_1 \cdot l_2, u_1 \cdot u_2)]$
4. $i_1 \oslash i_2 = [\min(l_1 / l_2, l_1 / u_2, u_1 / l_2, u_1 / u_2), \max(l_1 / l_2, l_1 / u_2, u_1 / l_2, u_1 / u_2)]$

Question 4.5 Appliquer la technique de calcul abstrait sur cet exemple.

```

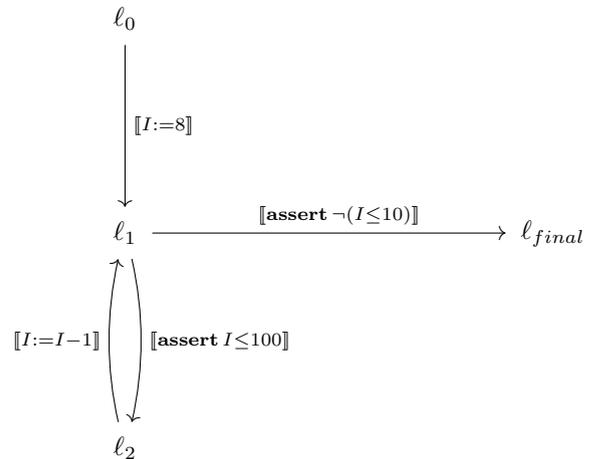
ℓ₀[I := 1];
WHILE ℓ₁[I ≤ 100]
  ℓ₂[I := I + 1];
END-WHILE
ℓfinal[skip]
    
```



Question 4.6 Appliquer la technique de calcul abstrait sur cet exemple.

```

ℓ₀[I := 8];
WHILE ℓ₁[I ≤ 10]
  ℓ₂[I := I+1];
END-WHILE
ℓfinal[skip]
    
```



Exercice 5

Soit l'algorithme suivant :

```

ℓ₀[Q := 0];
ℓ₁[R := X];
IF ℓ₅[Y > 0]
  WHILE ℓ₂[R ≥ Y]
    ℓ₃[Q := Q+1];
    ℓ₄[R := R-Y]
  ENDWHILE
ELSE
  ℓ₆[skip]
ENDIF
    
```

Question 5.1 Produire un graphe de flôt de contrôle de cetv algorithme.

Question 5.2 Analyser l'algorithme avec le doamien abstrait des intervalles.

Exercice 6

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define N 624
main()
{
  /* D'eclarations des variables */
  int i,s,r;
    
```

Question 6.1 Produire le graphe de flôt d'analyse.

Question 6.2 Ecrire le système d'équations définissant la sémantique collectrice.

Question 6.3 Ecrire une analyse abstraite dans le cadre du domaine des intervalles.

```
precondition : ...  
postcondition : ...  
  
 $\ell_0[i = 1;]$   
 $\ell_1[s = 0;]$   
 $\ell_2[r = -1;]$   
while  $\ell_3[s \leq N]$  do  
   $\ell_4[s+ = i; \ell_5[i+ = 2; \ell_6[r++];]$   
;  
 $\ell_{final}[skip]$ 
```

Algorithme 1: *PROGRAM1* annotée

Cours MOdélisation, Vérification et Expérimentations
 Exercices
 Abstraction, approximation et calcul
 par Dominique Méry
 23 mai 2025

Domaine des intervalles

Exercice 7

On définit le domaine des intervalles sur \mathbb{Z} , noté $\mathbb{I}(\mathbb{Z})$ comme suit : $\mathbb{I}(\mathbb{Z}) = \{\perp\} \cup \{[l, u] \mid l \in \mathbb{Z} \cup \{-\infty\}, u \in \mathbb{Z} \cup \{\infty\}, l \leq u\}$

On définit une relation \sqsubseteq sur les intervalles comme suit :

$[l_1, u_1] \sqsubseteq [l_2, u_2]$ si, et seulement si, $l_2 \leq l_1$ et $u_1 \leq u_2$.

On peut montrer que $(\mathbb{I}(\mathbb{Z}), \sqsubseteq)$ est une structure partiellement ordonnée.

Question 7.1 Montrer que

1. $[l_1, u_1] \sqcup [l_2, u_2] = [\min(l_1, l_2), \max(u_1, u_2)]$
2. et que $[l_1, u_1] \sqcap [l_2, u_2] = \begin{cases} [\max(l_1, l_2), \min(u_1, u_2)] \\ \perp, \text{ si } \max(l_1, l_2) > \min(u_1, u_2) \end{cases}$

On peut montrer que $(\mathbb{I}(\mathbb{Z}), \sqsubseteq)$ est un treillis complet.

On définit deux fonctions :

$$\alpha(X) = \begin{cases} [\min(X), \max(X)] \\ \perp, \text{ si } X = \emptyset \end{cases}$$

$$\gamma([l, u]) = [l..u] \text{ et } \gamma(\perp) = \emptyset$$

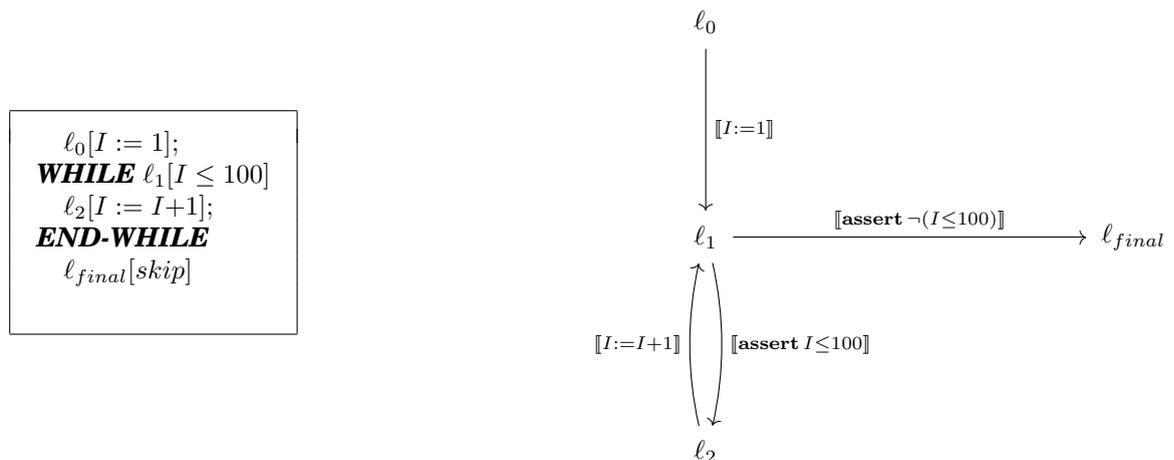
Question 7.2 Montrer que (α, γ) est une connexion de Galois c'est-à-dire que

Pour toute partie X de \mathbb{Z} , pour toutes les valeurs m et M de \mathbb{Z} , $\alpha(X) \sqsubseteq [m, M]$ si, et seulement si, $X \subseteq \gamma([m, M])$

On définit des opérations sur les intervalles comme suit :

1. $i_1 \oplus i_2 = [l_1 + l_2, u_1 + u_2]$
2. $i_1 \ominus i_2 = [l_1 - u_2, u_1 - l_2]$
3. $i_1 \otimes i_2 = [\min(l_1 \cdot l_2, l_1 \cdot u_2, u_1 \cdot l_2, u_1 \cdot u_2), \max(l_1 \cdot l_2, l_1 \cdot u_2, u_1 \cdot l_2, u_1 \cdot u_2)]$
4. $i_1 \oslash i_2 = [\min(l_1 / l_2, l_1 / u_2, u_1 / l_2, u_1 / u_2), \max(l_1 / l_2, l_1 / u_2, u_1 / l_2, u_1 / u_2)]$

Question 7.3 Appliquer la technique de calcul abstrait sur cet exemple.



Exercice 8

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define N 624
main()
{
  /* D\’eclarations des variables */
  int i,s,r;
```

```
precondition  :...
postcondition :...

 $\ell_0[i = 1;]$ 
 $\ell_1[s = 0;]$ 
 $\ell_2[r = -1;]$ 
while  $\ell_3[s \leq N]$  do
   $\lfloor \ell_4[s+ = i]; \ell_5[i+ = 2]; \ell_6[r++];$ 
;
 $\ell_{final}[skip]$ 
```

Algorithme 2: PROGRAM1 annotée

Question 8.1 Produire le graphe de flôt d’analyse.

Question 8.2 Ecrire le système d’équations définissant la sémantique collectrice.

Question 8.3 Ecrire une analyse abstraite dans le cadre du domaine des intervalles.